

# Duurzaamheids- indicatoren

Resultaten 2012



*schakel in succes*



## Voorwoord

Het is belangrijk voor Agrifirm om transparant te zijn over de belangrijkste gevolgen die haar ondernemen heeft voor milieu en maatschappij. Daarom publiceert Agrifirm jaarlijks haar maatschappelijk jaarverslag. Bij het verschijnen van het maatschappelijk jaarverslag brengen wij tevens dit rapport uit waarin wordt uitgelegd wat de trends en achtergronden van de belangrijkste indicatoren zijn. De gebruikte diagrammen in dit rapport geven een duidelijk inzicht in trends door de jaren heen, maar laten ook de verschillen tussen sectoren in de landbouw zien. Mocht u interesse hebben in de exacte getallen, dan verwijs ik u graag naar de bijlagen achterin deze rapportage.

Graag wijs ik u ook op het protocol voor maatschappelijke verslaggeving, waarin beschreven staat hoe de indicatoren zijn berekend. U vindt dit rapport ook op onze online Duurzaamheid Wiki.

Ruud Tijssens

*Directeur Corporate Affairs, Agrifirm Group*





## Methodologische ontwikkelingen en wijzigingen

Het afgelopen jaar is veel gebeurd ten aanzien van de ontwikkeling van kentallen binnen Agrifirm. Kentallen, die een goed beeld geven van verduurzaming binnen het bedrijf en de landbouwsector. Samen met betrokkenen in de sector is in 2012 gewerkt aan een kwaliteitsverbetering van de kentallen. Ten aanzien van methodologische ontwikkelingen springen er drie initiatieven uit:

- In 2012 hebben WUR en Blonk Milieuvadvis, in opdracht van het Productschap Diervoeder en het Ministerie van Economische Zaken, FeedPrint gelanceerd. Dit is een gestandaardiseerd, breed gedragen hulpmiddel om broeikasgasemissies te berekenen. In deze rapportage zal Agrifirm haar rapportage op het gebied van broeikasgasemissie van de mengvoeractiviteiten baseren op deze nieuw ontwikkelde tool.
- Binnen de FEFAC (Europese brancheorganisatie voor veevoerproducenten) is de FeedPrint-methodologie opgepakt als basisinstrument voor verdere protocolontwikkeling binnen Europa. Tevens is in dit verband een alliantie gesloten met FAO (Food and Agricultural Organisation van de Verenigde Naties) en wordt meegewerkt aan de ENVIFOOD-ontwikkelingen vanuit het European Food Sustainable Consumption and Production Round Table.
- De background data voor het berekenen van het landgebruik, co-productengebruik en de feedmiles is geupdated en in lijn gebracht met de background data van FeedPrint. De update behelsde een nieuwe dataset voor de voederconversie en economische allocatiefactoren. Daarnaast zijn er een aantal namen van grondstoffen herzien en in lijn gebracht met de benaming van FeedPrint.
  - Omdat de voederconversie een belangrijke schakel is in de berekeningen, is in onderstaand figuur de wijziging van deze getallen te zien. Met name de voederconversie voor legpluimvee is sterk gewijzigd. De schatting van eiproductie tot 2011 voor Nederlandse en Hongaarse bedrijven bleek aan de lage kant.

### GEWOGEN GEMIDDELDE VOEDERCONVERSIE OP HET NIVEAU VAN AGRIFIRM GROUP

FCR	2011	2012	% verschil
Broilers	1,76443	1,79159	1,539307
Broiler breeder	9,65004	9,48701	1,689420
Fattening pigs	2,69945	2,74017	1,508455
Piglets	1,64571	1,64740	0,102691
Sows	5,28471	5,54844	4,990435
Dairy	0,94927	0,94927	0
Layers	2,66289	2,18094	-18,0988

- Voor de economische allocatie van grondstoffen is de belangrijkste wijziging het gebruik van 'residu co-producten'. Deze producten hebben een economische allocatie van minder dan 5%, een zeer lage economische waarde ten opzichte van de

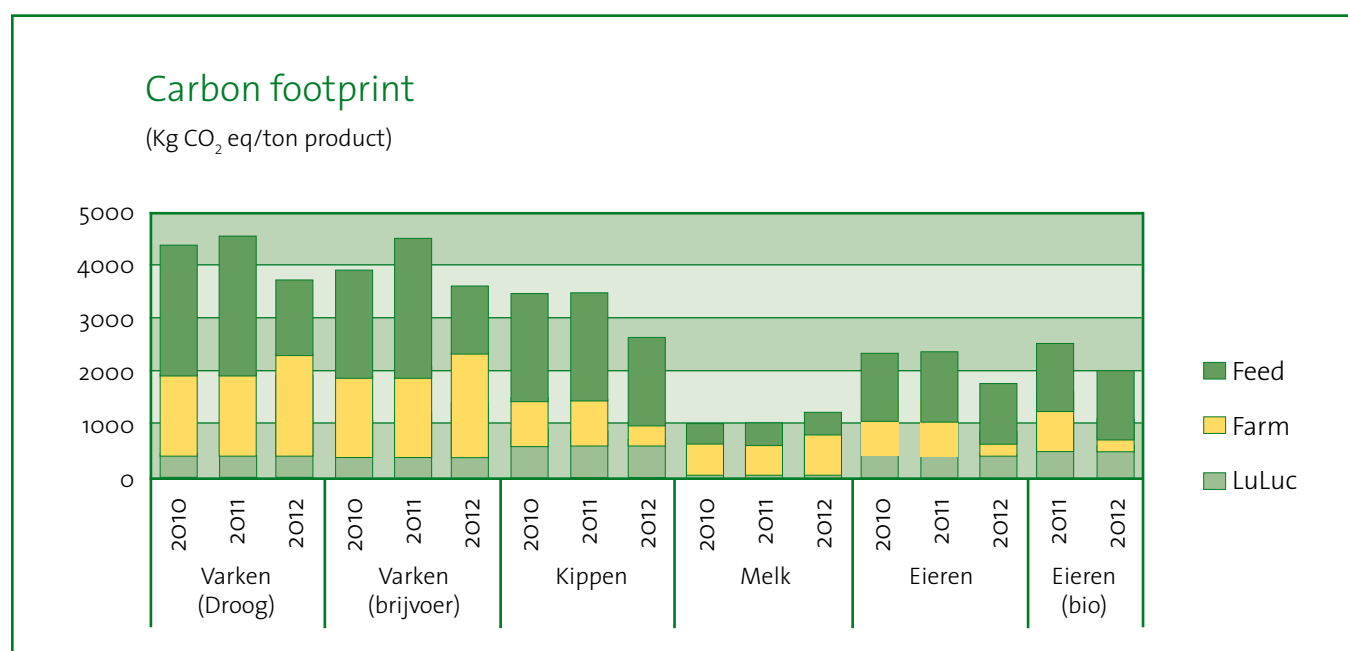
totale waarde van de originele grondstof. Voor deze grondstoffen is geen allocatie voor landgebruik of carbon footprint toe te kennen. Het gaat om de volgende producten:

- Brood meal en bisuits
- Co-producten uit cassave zetmeelindustrie
- Co-producten uit kaasindustrie
- Citrus pulp
- Co-producten uit aardappelindustrie
- Co-producten uit fruit en groente afval
- Co-producten uit ethanolproductie uit mais, tarwe en bieten
- Co-producten uit mouterij en bierbrouwerij industrie
- Co-producten uit de suiker industrie

## 1. Milieuindicatoren

### 1.1 CARBON FOOTPRINT

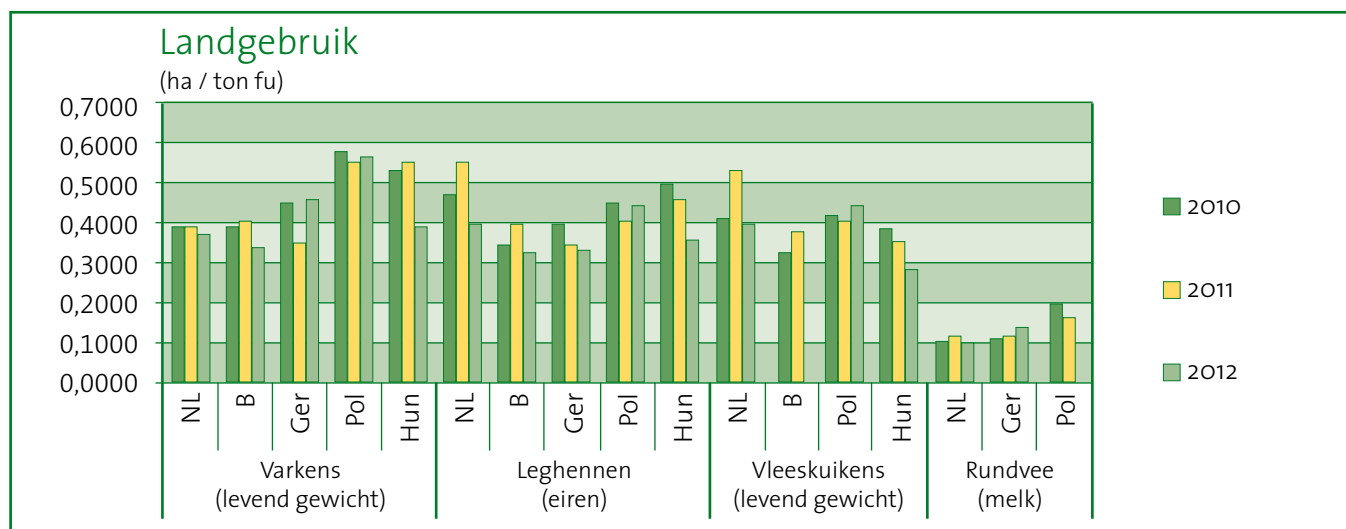
De carbon footprint is de som van broeikasgasemissies gedurende de levenscyclus van dierlijke producten met de eenheid kg CO<sub>2</sub>-equivalent / kg fu (melk, vlees of ei).



- Voor het berekenen van de carbon footprint is ook de tool FeedPrint gebruikt (versie 2012.21). Voorheen werd de tool 'Agrifootprint' van Blonk Consultants gebruikt. De methodologie voor het berekenen van de footprint is gebaseerd op dezelfde levenscyclusanalyse methode (LCA). Een verschil binnen het systeem is het gebruik van dynamische modellen voor de berekening van dierlijke producten uit voer. Binnen Agrifootprint werd nog voor een statische benadering gekozen. Ook is er een afwijkende benadering van de emissies door aanwending van organische en kunstmest; daardoor valt FeedPrint enigszins voordeliger uit.
- FeedPrint is op dit moment alleen gevalideerd voor Nederlandse productie. Binnen FEAC wordt gewerkt aan de Europese en Noord-Amerikaanse validatie. Voor producten van de buitenlandse activiteiten van Agrifirm is nog geen instrument beschikbaar om ze uit te rekenen.
- In bovenstaand figuur is de LuLuc (Landuse en Landuse change) onderdeel van de berekeningen. Dit was in 2011 nog niet het geval. De resultaten van 2010 en 2011 zijn gecorrigeerd met de werkelijke LULUC van 2012.
- Agrifootprint en FeedPrint hanteren een verschillende berekening voor methaanemissies door pensfermentatie. Als resultaat hiervan zijn er ook verschillen waar te nemen in de broeikasgasemissies voor melk.

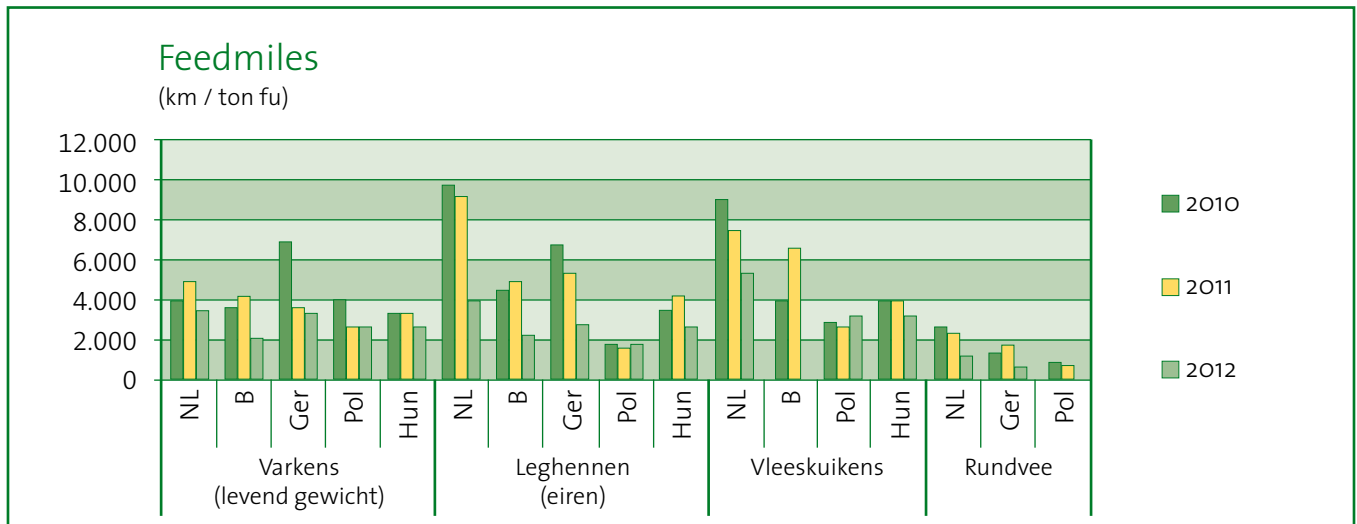
- Bij varkens en pluimveevlees wordt het grootste verschil veroorzaakt door minder inputs ((kunst)mest) bij de teelt van grondstoffen. Dit wordt vooral veroorzaakt door een verschillen in benadering tussen Agrifootprint en FeedPrint voor N<sub>2</sub>O-emissies van meststoffen.
- Een analyse op de werkelijke effecten van de voersamenstelling en origine van grondstoffen voor mengvoer op de carbon footprint is in dit eerste jaar nog niet mogelijk en behoeft meerjarige monitoring. Agrifirm zal jaarlijks via de maatschappelijk jaarverslagcyclus toelichting geven bij de carbon footprint van dierlijke producten.
- Het systeem voor het berekenen van de carbon footprint kent nog beperkingen. Bij de interpretatie van de resultaten dient opgemerkt te worden dat verdere systeemontwikkeling zal plaatsvinden.
- Over (de hoogte van) LuLuc bestaat binnen de sector nog veel discussie. Voor Agrifirm is het belangrijk dat bij het verlagen van de LuLuc het alternatief milieuwinst oplevert volgens de consequential LCA-methode.

## 1.2 LANDGEBRUIK



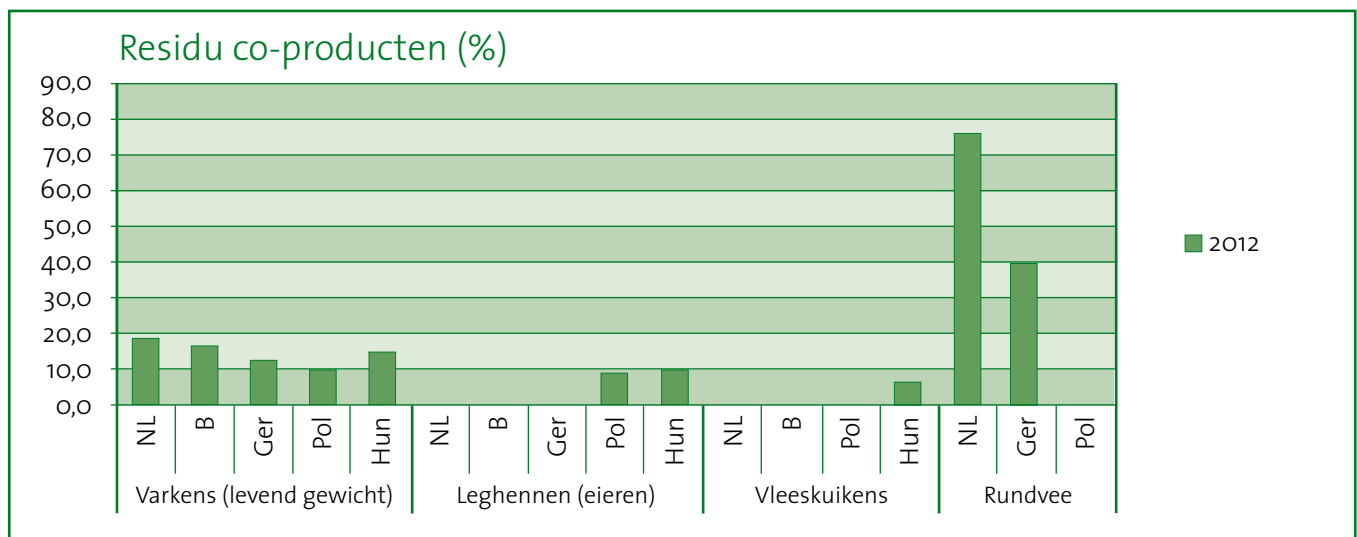
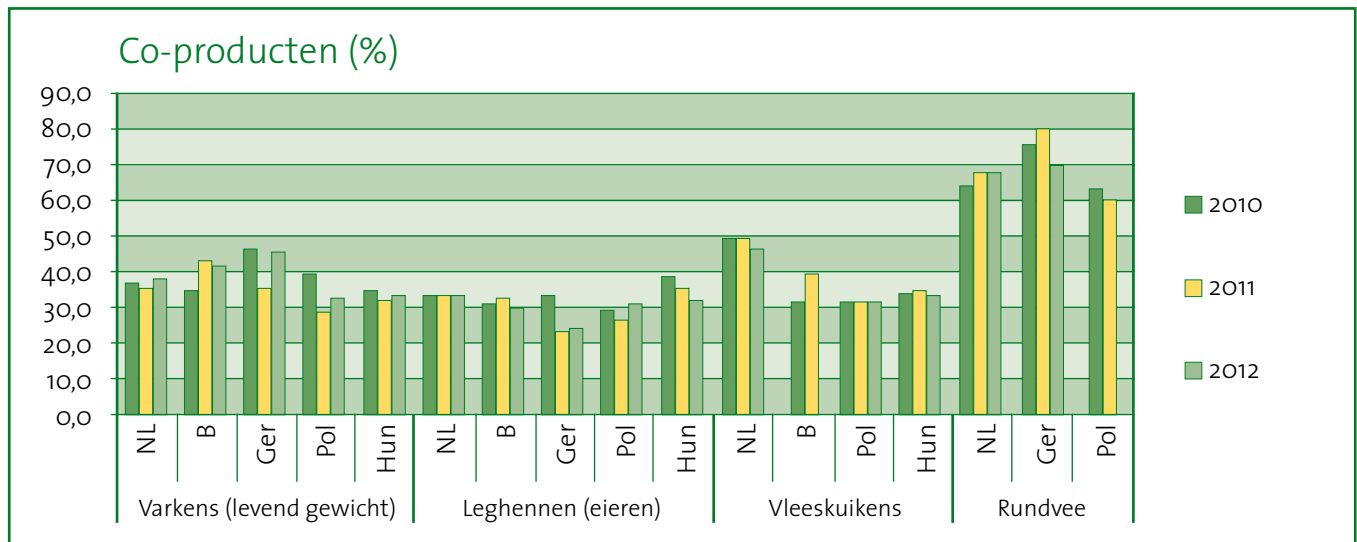
- Agrifirm Belgium neemt haar vleeskuikenvoer af van Nederlandse fabrieken. Het volume melkveevoer van de Poolse fabrieken was gering en is niet meegenomen in de berekeningen.
- In de legpluimveesector vallen de dalingen van het landgebruik bij de Nederlandse (-28%) en de Hongaarse (-22%) voerbedrijven op. Deze daling is voor een groot deel te wijten aan de verbeterde voederconversies t.o.v. eerdere jaren.
- De daling van het landgebruik van mengvoer uit Hongarije (bv varkens -28%) is ook te wijten aan het toegenomen gebruik van residu co-producten. Zo wordt in Hongarije sinds enige tijd veel DDGS en maisglutenmeel verwerkt tot veevoer. Meer informatie hierover is te vinden in de paragraaf over co-productengebruik.

### 1.3 FEEDMILES



- De gewijzigde allocatieprocedure waarbij een aantal co-producten een lagere of zelfs geen allocatie hebben toegewezen gekregen, heeft een duidelijke weerslag op de feedmiles. Zo daalden hierdoor de feedmiles voor bijvoorbeeld de melkveesector in Nederland (-48%) en Duitsland (-65%) sterk. Meer uitleg hierover is te lezen in de paragraaf over residu co-producten.
- Dit effect door residu co-producten wordt versterkt door een lagere voederconversie voor bijvoorbeeld de Nederlandse en Hongaarse legpluimveesector (resp. -57% en -38%). Uitleg hierover was te lezen eerder in dit verslag.
- Voor de Oost-Europese activiteiten is de daling minder prominent (gemiddeld -4%). Daar worden traditioneel de grondstoffen al dichter rond de fabrieken betrokken. Het lagere sojaverbruik als een gevolg van de hoge prijzen in 2012 leidt tot een lagere feedmiles. Voor vleesvarkens bijvoorbeeld van 17% sojaschroot in mengvoer in 2011 naar 6% in 2012. Dit geldt in mindere mate ook voor de overige sectoren van dit voerbedrijf. Een resultaat dat mede tot stand is gekomen door de samenwerking met het Agrifirm Innovation Center.
- Ook in België droegen verminderde importen van sojaschroot (12% in 2011 en 7% in 2012) (ten gevolge van de prijsontwikkelingen in 2012) bij aan de verlaging van de feedmiles van vleesvarkens (-52%). Het verminderde gebruik van soja ging gepaard met een toegenomen gebruik van granen en raapschroot, dat uit Noordwest-Europa komt.
- Voor de Nederlandse activiteiten zijn er minder kilometers geregistreerd doordat er geen mais werd geïmporteerd uit Zuid-Amerika. Mais kwam nu overwegend uit de regio rond de Donau (vooral Hongarije, Oekraïne en Roemenië) en Frankrijk.

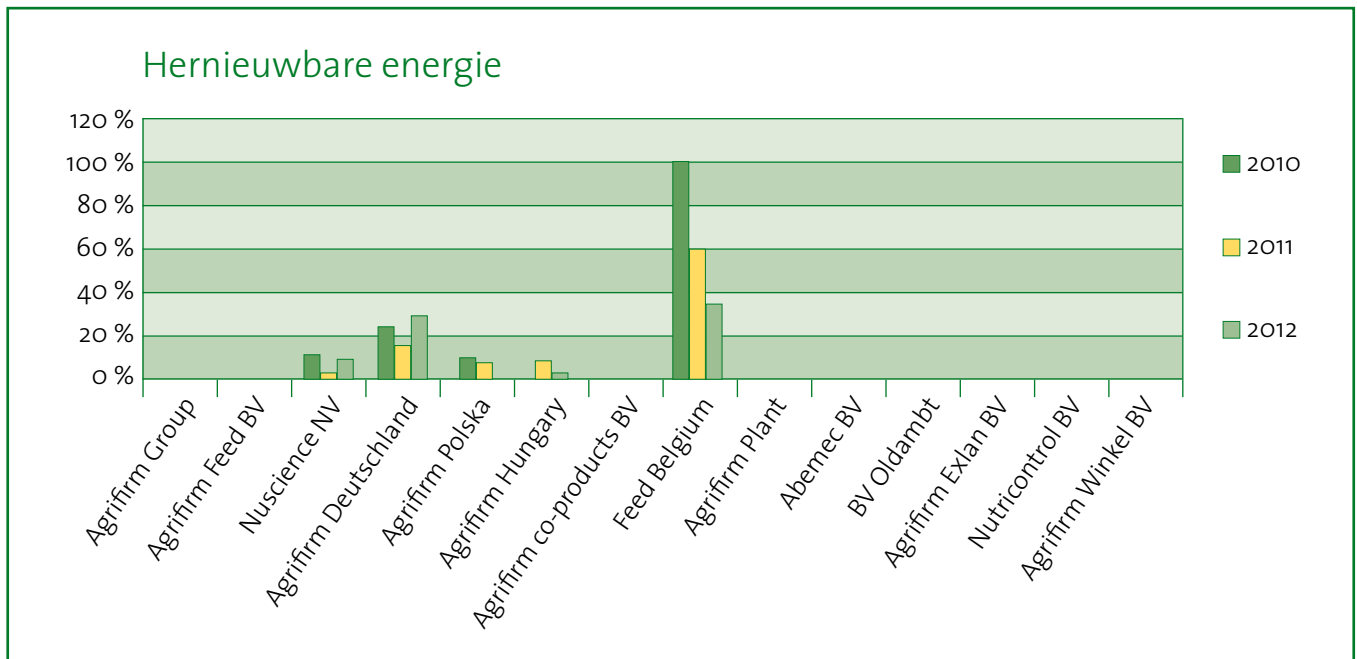
## 1.4 GEBRUIK VAN CO-PRODUCTEN



	2010	2011	2012
Gebruik van co-producten (% van totaal mengvoer)	47,5	46,3	47,9
Gebruik van residu co-producten (% van totaal mengvoer)	-	-	14,2
Gebruik van sojaschroot (% van totaal mengvoer)	12,8	11,8	13,2
Gebruik van palmpitschilfers (% van totaal mengvoer)	5,0	4,8	5,7

- Het gebruik van co-producten blijft stabiel door de jaren heen.
- Het aandeel residu co-producten blijkt 14% van alle grondstoffen in het mengvoer van Agrifirm te zijn. Met name de varkenshouderij en rundveehouderij gebruiken veel van dit type co-producten, waaraan geen landgebruik, broeikasgasemissies of feedmiles wordt toegekend.
- Het gebruik van soja ten opzichte van de totale hoeveelheid mengvoer is licht stijgend. De stijging wordt veroorzaakt door de toenemende vraag naar 'kernvoer' in de pluimveesector. Het kernvoerconcept houdt in lokale granen aangevuld worden met een geconcentreerd eiwitrijk mengvoer. In 2012 heeft Agrifirm in Losten (Duitsland) een nieuwe kernvoerfabriek gebouwd om zo dit concept ook in Duitsland uit te kunnen rollen. Voor de internationale varkens en rundveesectoren is het gebruik van soja stabiel.
- Het gebruik van palmpitschilfers stijgt langzaam. Dit is mede te danken aan een steeds groter wordend aandeel rundveevoeders waarin dit product hoofdzakelijk is verwerkt.

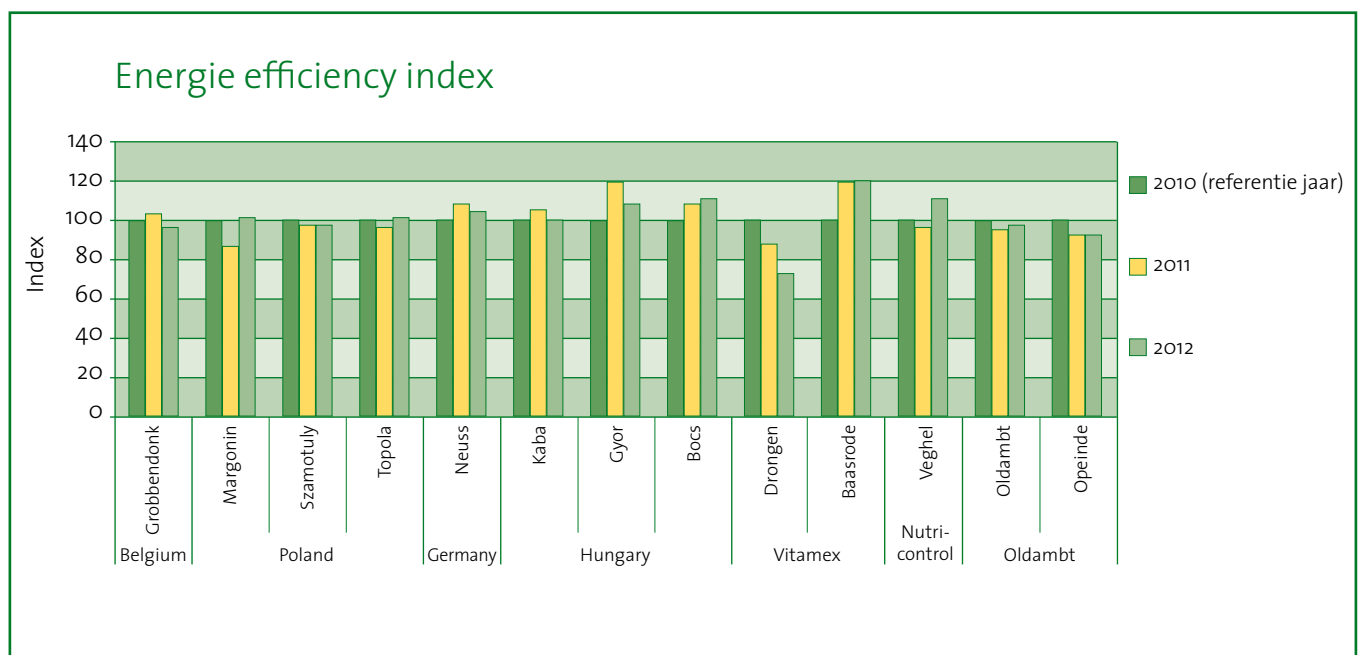
## 1.5 HERNIEUWBARE ENERGIE



- Gemiddeld wordt er door de dochterondernemingen van Agrifirm Group evenveel hernieuwbare energie gebruikt als in 2011 (resp. 2,7% in 2011 (na correctie) en 2,5% in 2012).
- In 2013 gaat Agrifirm een project uitvoeren om meer structurele vormen van hernieuwbare energie mogelijk te maken.

## 1.6 ENERGIE EFFICIENCY INDEX

- Opvallende vooruitgang van de EEI is te zien bij de locatie Drongen van Nuscience Group. Deze vooruitgang wordt in grote mate veroorzaakt door een hogere productie en bewustzijn voor energie-efficiënte productie.
- Oldambt spant zich jaarlijks in om zoveel mogelijk energie te besparen door luzerne voor te drogen op het veld. Dit is gedurende de 2012 goed gelukt waardoor de energie-efficiency onder dat van het referentiejaar bleef.
- Bij het laboratorium van NutriControl in Veghel heeft een reorganisatie geleid tot een nieuwe situatie voor het uitvoeren van verschillende soorten analyses. Dit heeft in 2012 geleid tot een lagere energie-efficiency. De verwachting is dat de efficiency zich gedurende 2013 zal herstellen.





## 1.7 R&D-DUURZAAMHEIDSSCAN

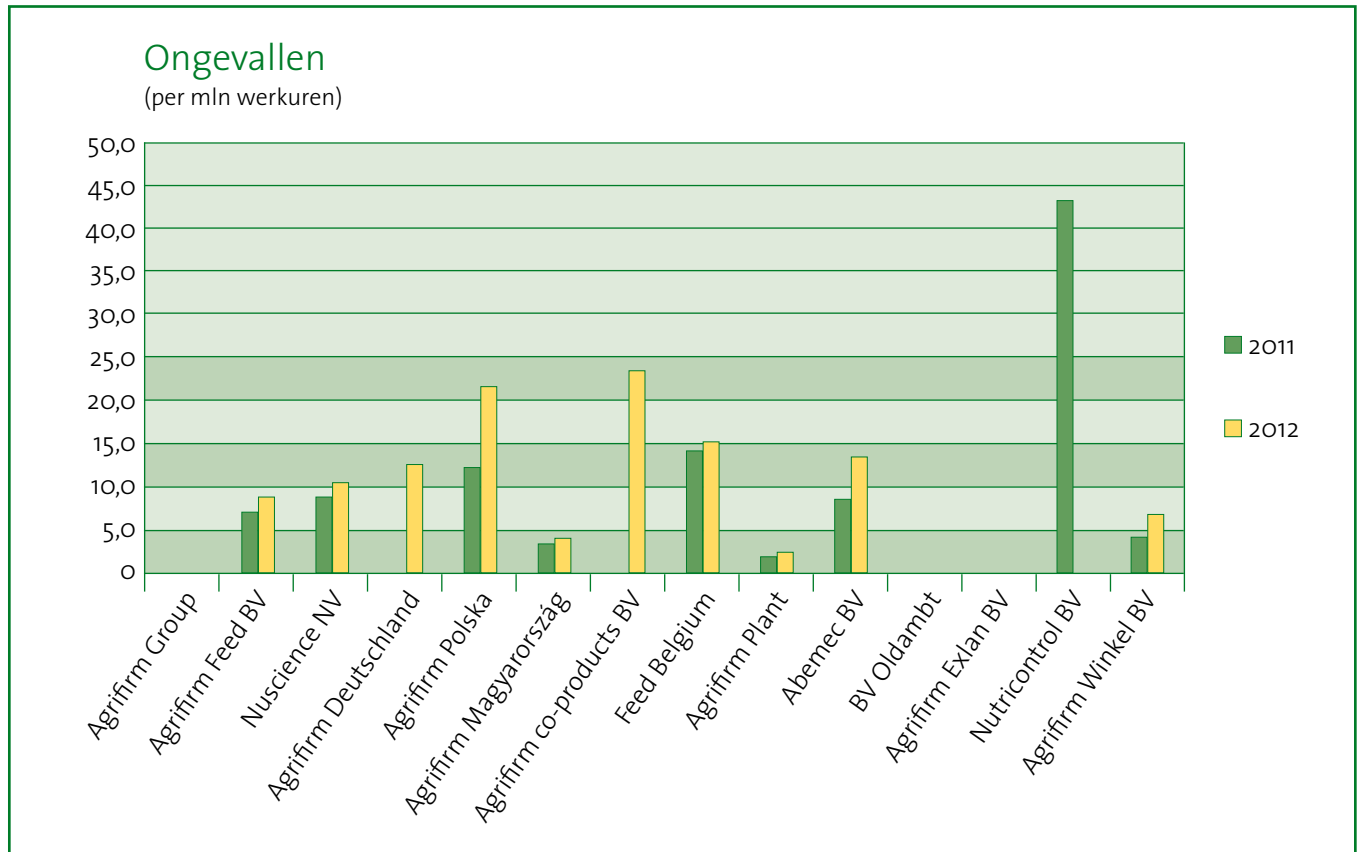
	HOEEVEELHEID PROJECTEN	AIC 2012	AIC 2011	PLANT 2012	PLANT 2011	BE 2012	BE 2011
People	<i>Bijdrage aan verbetering volksgezondheid consumenten niveau</i>	0 %	2 %	4 %	5 %		
	<i>Bijdrage aan vermijden humane resistentie tegen antibiotica</i>	13 %	10 %				
	<i>Verbetering van diergezondheid en welzijn</i>	39 %	20 %				
	<i>Bijdrage aan het opleiden van interne- of externe betrokkenen</i>			48 %	28 %	100 %	
Planet	<i>Biodiversiteit: verbetering fosfaat efficiency</i>	30 %	12 %	37 %	28 %		
	<i>Biodiversiteit: verbetering stikstof efficiency</i>	35 %	22 %	44 %	35 %		
	<i>Biodiversiteit: verbetering van bodem fysika</i>			37 %			
	<i>Biodiversiteit: verbetering GBM gebruik</i>			52 %	51 %		
	<i>Carbon footprint (zware broeikas gassen)</i>	17 %	18 %	22 %	5 %		
	<i>Carbon footprint (voeder conversie)</i>	17 %	32 %				
	<i>Carbon footprint (energie verbruik in fabriek en transport)</i>	22 %	10 %			50 %	71 %
	<i>Alternatieve eiwitbronnen</i>	39 %	14 %	4 %	2 %		
	<i>Hergebruik grondstoffen (recycling)</i>			30 %	12 %		
	<i>Lucht en water kwaliteit</i>			44 %	26 %		
Profit	<i>Directe kostprijs reductie van de eigen activiteiten en/of van leden</i>	83 %	46 %	78 %	72 %	100 %	100 %
	<i>Samenwerking intern</i>	83 %	68 %	85 %	67 %	100 %	100 %
	<i>Keten samenwerking extern</i>	26 %	34 %	70 %	56 %		

- Zonder winst kan er niet aan verduurzaming gewerkt worden. Dit is duidelijk te zien bij zowel het Agrifirm Innovation Center (AIC) en R&D Plant. De aandacht voor het 'profit' (rendement, kostenbeheersing en interne samenwerking) blijft de belangrijkste aanjager voor onderzoek. Het is belangrijk dat dit hand in hand gaat met verduurzaming op aspecten uit de 'people'- en 'planet'-categorie.
- Binnen het AIC is er gedurende 2012 op een aantal facetten een duidelijke focus geweest:
  - Alternatieve eiwitbronnen. Krijgt steeds meer aandacht binnen pluimvee- en rundveeonderzoek.
  - Energieverbruik in fabrieken: met name vanuit de pluimvee- en new raw materials (NRM)-sector zijn hier meer projecten in uitgevoerd. Sterke focus op energiekosten / ton voer.
  - N- en P-efficiency: de aandacht op mineralenefficiency is nu aanwezig binnen alle sectoren, waar voorheen die nadruk er alleen was binnen de varkens- en pluimveesector.
  - Diergezondheid: het aantal projecten, gericht op diergezondheid, was ongeveer even groot in 2012 als in 2011. Ook zijn er per sector ongeveer evenveel projecten uitgevoerd.
- Op de volgende aspecten is er binnen Agrifirm Plant in 2012 een grotere focus geweest dan in 2011.
  - Lucht- en waterkwaliteit; het gebruik van GBM heeft zijn weerslag op de kwaliteit van het oppervlaktewater. Hier wordt veel onderzoek naar gedaan.
  - Hergebruik van grondstoffen: binnen R&D Plant is veel focus op het gebruik van organische meststoffen. Dit zijn reststromen uit allerlei processen, zoals mestscheiding.
  - Voorkomen nadelige effecten op biodiversiteit: door een sterke focus op organische meststoffen en GBM raak je de belangrijkste factoren die de biodiversiteit van de bodem op lokaal niveau beïnvloeden.
  - Opleiding: dit aspect had al veel aandacht binnen R&D Plant, maar is nog prominenter op de agenda gekomen. Zo wordt bijvoorbeeld veel tijd gestoken in het opleiden van de buitendienst. Nieuw is het tegen een vergoeding opleiden van adviseurs en telers in het veld.
- In de projecten van Business Excellence komt een vergrote aandacht voor optimalisatie voor het rendement (zgn margin optimisation) naar voren.

## 2. Sociale indicatoren

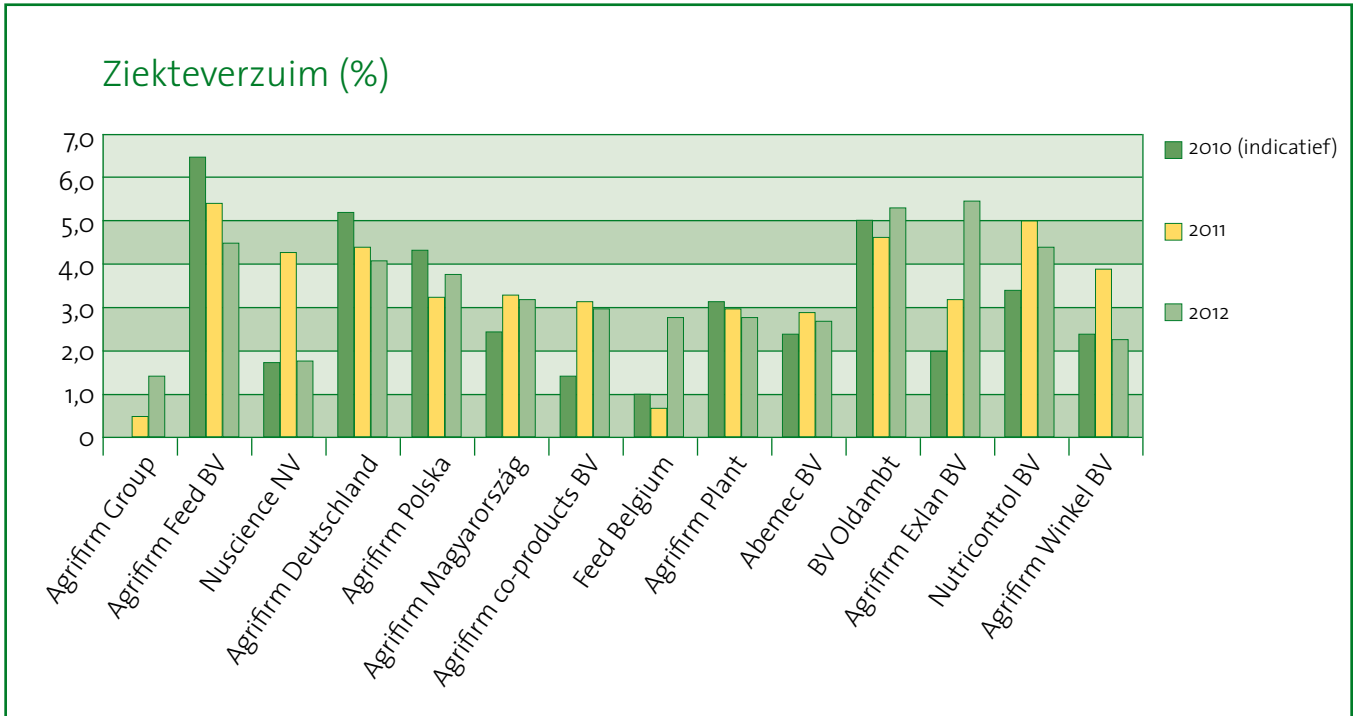
Op het sociale aspect richt Agrifirm zich primair op haar eigen medewerkers. En wel op veiligheid, opleiding en het ziekteverzuim. Resultaten en uitleg hierover zijn te vinden in de volgende paragrafen.

### 2.1 VEILIGHEID



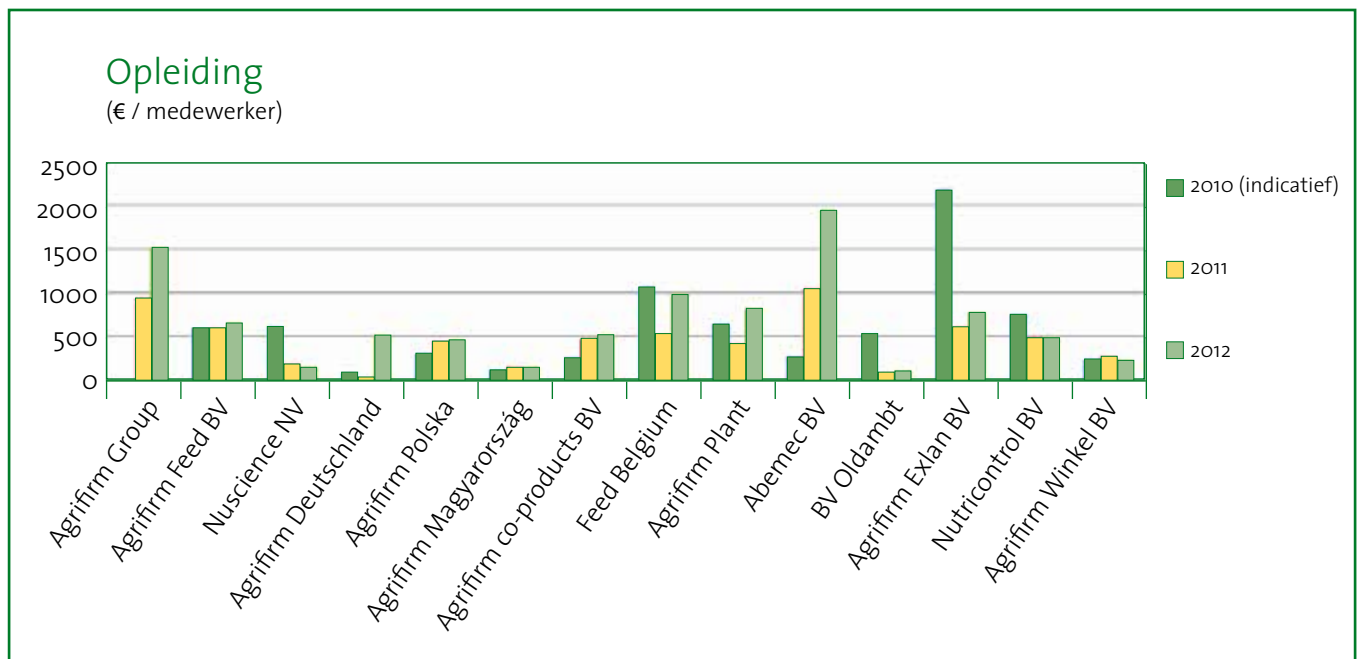
- In 2012 zijn er in totaal 54 incidenten, met verzuim als gevolg, geregistreerd. Dit zijn er meer dan in 2011. Agrifirm beraadt zich op dit moment op haar veiligheidsbeleid middels het project 'safety first'. Vervolgstappen zijn te verwachten gedurende 2013.
- De stijging van het aantal ongevallen is hoogstwaarschijnlijk deels veroorzaakt door betere registraties.
- Bij NutriControl zijn er in 2012 geen ongevallen met verzuim als gevolg geweest, een goed resultaat!
- Bij Agrifirm Co-products komt de stijging van de hoeveelheid ongevallen voort uit overnames van bedrijven.
- Meer kentallen over veiligheid zijn terug te vinden in de bijlage.

## 2.2 ZIEKTEVERZUIM



- > Het ziekteverzuim is gemiddeld met bijna 25% afgenomen. Dit is te danken aan de verhoogde aandacht binnen het HR-beleid van bedrijven op dit aspect.
- > Grote verschillen in ziekteverzuim bij bedrijven (naar boven of naar beneden) worden veroorzaakt door langdurig zieken.

## 2.3 OPLEIDING



- Per medewerker is in 2012 ruim € 130,- per medewerker meer aan opleiding uitgegeven dan in 2011 (resp. €403,- in 2011 en €534,- in 2012). Dit resultaat is onder andere een gevolg van het implementeren van performance management en een focus op verbetering van de medewerkertevredenheid.
- De oprichting van de 'Abemec Academy' voor monteurs zorgt voor de hoge bijdrage voor opleiding van medewerkers bij Abemec. In 2012 zijn de eerste negen monteurs afgestudeerd. Abemec heeft deze opleiding samen met Helicon bedrijfsopleidingen opgezet.

## 2.3 PERFORMANCE MANAGEMENT, DIVERSITEIT, MOBILITEIT, DISCRIMINATIE EN CORRUPATIE

- Er zijn in 2012 geen zaken over discriminatie of corruptie via de klokkenluidersregeling geregistreerd.
- Over al deze facetten is informatie te vinden in de tabellen in de bijlage.

## Carbon footprint Nederlandse voeractiviteiten (Kg CO<sub>2</sub> eq / kg product)

	VARKEN (DROOG)			VARKEN (BRIJVOER)			KIPPEN			MELK			EIEREN			EIEREN (BIO)	
	2010	2011	2012	2010	2011	2012	2010	2011	2012	2010	2011	2012	2010	2011	2012	2011	2012
Farm	1511	1511	1906,6	1511	1511	1949,8	847	847	389,5	590	590	732,5	660	659	209,2	743	219,9
Feed	2449	2607	1401,3	2018	2609	1262,7	2019	2012	1633,8	380	385	456,5	1263	1311	1156,2	1271	1293
LuLuc	432,6	432,6	432,6	403,9	403,9	403,9	613,7	613,7	613,7	72,5	72,5	72,5	435,9	435,9	435,9	524,7	524,7
<b>Total</b>	<b>4392,6</b>	<b>4550,6</b>	<b>3740,5</b>	<b>3932,9</b>	<b>4523,9</b>	<b>3616,4</b>	<b>2637,1</b>	<b>3472,7</b>	<b>2637</b>	<b>1261,4</b>	<b>1801,2</b>	<b>2037,6</b>	<b>2358,9</b>	<b>2405,9</b>	<b>1801,3</b>	<b>2538,7</b>	<b>2037,6</b>

## Feedmiles (km/ton fu)

VARKENS (LEVEND GEWICHT)	2008	2009	2010	2011	2012
NL	11795	6280	4006	4816	3463
B	7480	4021	3498	4068	1951
Ger		6961	6841	3452	3216
Pol		3626	3858	2496	2623
Hun		3024	3187	3141	2524
<b>LEGHENNEN (EIEREN)</b>					
NL	10273	6008	9549	9006	3871
B	9449	4436	4421	4730	2195
Ger		5338	6662	5123	2700
Pol		1311	1541	1425	1725
Hun		4191	3396	4133	2562
<b>VLEESKUIKENS (LEVEND GEWICHT)</b>					
NL	8012	5125	8970	7360	5294
B		8415	5768	3834	6447
Pol		2842	2784	2543	3127
Hun		4563	3711	3724	3053
<b>RUNDVEE (MELK)</b>					
NL	5497	4255	2484	2218	1146
Ger		763	1192	1619	572,57
Pol		569	755	603	



## Landgebruik (ha/ton fu)

VARKENS (LEVEND GEWICHT)	2008	2009	2010	2011	2012
NL	0,3661	0,3498	0,3843	0,3896	0,3697
B	0,4322	0,3810	0,3891	0,4056	0,3382
Ger		0,4502	0,4453	0,3487	0,4556
Pol		0,5528	0,5771	0,5498	0,5650
Hun		0,4674	0,5264	0,5475	0,3935
<b>LEGHENNEN (EIEREN)</b>					
NL	0,4136	0,3639	0,4704	0,5495	0,3955
B	0,4233	0,3612	0,3427	0,3936	0,3281
Ger		0,3652	0,3966	0,3453	0,3354
Pol		0,4413	0,4463	0,4007	0,4468
Hun		0,5270	0,4992	0,4534	0,3554
<b>VLEESKUIKENS (LEVEND GEWICHT)</b>					
NL	0,3215	0,289	0,4076	0,5307	0,3961
B		0,3741	0,3191	0,3257	0,3748
Pol		0,3874	0,4185	0,4007	0,4468
Hun		0,3838	0,3807	0,3473	0,2857
<b>RUNDVEE (MELK)</b>					
NL	0,1001	0,0766	0,1032	0,1139	0,1003
Ger		0,091	0,1047	0,1158	0,1357
Pol			0,1993	0,1924	0,1578

## Aantal Co-producten (%)

VARKENS (LEVEND GEWICHT)	2008	2009	2010	2011	2012	RESIDU
NL	40,5	41,7	37,4	35,8	38,1	9,2
B	31,6	33,4	34,8	43,8	41,6	8,2
Ger		47,5	46,1	36,0	46,4	6,0
Pol		37,3	39,1	28,6	33,0	4,7
Hun		35,2	35,1	32,7	33,5	7,3
<b>LEGHENNEN (EIEREN)</b>						
NL	30,7	31,5	33,5	33,5	33,1	0,0
B	33,2	34,4	31,2	32,4	30,7	0,0
Ger		26,7	33,5	23,1	24,05	0,0
Pol		31,2	29,5	26,2	30,9	4,3
Hun		44,0	39,0	35,7	31,9	4,8
<b>VLEESKUIKENS (LEVEND GEWICHT)</b>						
NL	34,2	35,6	49,2	49,6	46,5	0,1
B		31,5	37,3	31,7	39,0	
Pol		34,9	31,7	31,8	31,6	0,2
Hun		43,3	34,3	34,8	34,0	2,9
<b>RUNDVEE (MELK)</b>						
NL	74,8	77,7	64,2	67,6	68,1	38,2
Ger		70,1	75,7	79,8	69,7	19,9
Pol		59,2	63,4	60,3		

## Aandeel hernieuwbare energie (%)

VARKENS (LEVEND GEWICHT)	2008	2009	2010	2011	2012
NL	0	0	0	0	0
B	0	0	100	60	35
Ger	0	0	25	16	30
Pol	0	0	10	8	0
Hun	0	0	0	9	4
<b>LEGHENNEN (EIEREN)</b>					
NL	0	0	0	0	0
B	0	0	100	60	35
Ger	0	0	25	16	30
Pol	0	0	10	8	0
Hun	0	0	0	9	0
<b>VLEESKUIKENS (LEVEND GEWICHT)</b>					
NL	0	0	0	0	0
B	0	0	100	60	35
Pol	0	0	10	8	0
Hun	0	0	0	9	0
<b>RUNDVEE (MELK)</b>					
NL	0	0	0	0	0
Ger	0	0	25	16	30
Pol	0	0	10	8	0

## HR-Indicatoren (1)

	HOEEVEELHEID INCIDENTEN		LTA DUUR (DAGEN/INCIDENT)		LTA FREQUENTIE (INCIDENTEN/ 100 MEDEWERKERS)		LTA PERCENTAGE (% ZIEKTEVERZUIM/ DOOR ONGEVALLEN)	
	2011	2012	2011	2012	2011	2012	2011	2012
Agrifirm Group	0	0	0	0	0,0	0	0,0	0,0
Agrifirm Feed	10	11	9	24	1,3	1,5	0,3	0,8
Nuscience Group	9	12	37	18	1,5	1,8	1,2	0,7
Agrifirm Deutschland	0	4	0	0	0,0	2,4	0,0	0,0
Agrifirm Polska	3	5	79	21	2,2	3,8	3,8	1,8
Agrifirm Magyarország	1	1	226	283	0,6	0,7	2,8	4,3
Agrifirm co-products	0	9	0	8		3,9	0,0	0,7
Agrifirm Belgium	1	1	6	15	2,4	2,6	0,3	0,8
Agrifirm Plant	1	1	34	139	0,3	0,4	0,3	1,1
Abemec	3	5	24	4	1,6	2,2	0,8	0,2
Oldambt	0	0	0	0	0,0	0,0	0,0	0,0
Agrifirm Exlan	0	0	0	0	0,0	0,0	0,0	0,0
NutriControl	6	0	8	0	6,4	0,0	1,2	0,0
Agrifirm Winkel	3	5	7	2	0,5	0,8	0,1	0,0
<b>Totaal</b>	<b>37</b>	<b>54</b>	<b>29</b>	<b>21</b>	<b>1,1</b>	<b>1,5</b>	<b>0,7</b>	<b>0,7</b>

## HR-Indicatoren (2)

	LTA FREQUENCY INDEX (# ONGEVALLEN PER MLN WERKUREN)		ZIEKTEVERZUIM (%)		OPLEIDING (€/MEDEWERKER)		PERFORMANCE MANAGEMENT (% MEDEWERKERS)
	2011	2012	2011	2012	2011	2012	2012
Agrifirm Group	0,0	0,0	1,0	1,6	938	1523	100
Agrifirm Feed	7,2	8,7	5,4	4,5	598	651	100
Nuscience Group	8,8	10,4	4,3	1,8	182	147	0
Agrifirm Deutschland	0,0	12,6	4,4	4,1	27	515	0
Agrifirm Polska	12,3	21,7	3,2	3,8	449	463	91
Agrifirm Magyarország	3,3	3,9	3,3	3,2	140	136	20
Agrifirm co-products	0,0	23,5	3,2	3,0	475	514	0
Agrifirm Belgium	14,2	15,0	0,7	2,8	524	982	97
Agrifirm Plant	2,0	2,1	3,0	2,8	418	814	100
Abemec	8,5	13,5	2,9	2,7	1048	1950	0
Oldambt	0,0	0,0	4,6	5,3	82	106	0
Agrifirm Exlan	0,0	0,0	3,2	5,5	604	774	100
NutriControl	43,3	0,0	5,0	4,4	489	474	100
Agrifirm Winkel	4,1	6,9	3,9	2,3	260	220	0
<b>Totaal</b>	<b>6,8</b>	<b>8,6</b>	<b>4,1</b>	<b>3,1</b>	<b>403</b>	<b>534</b>	<b>42</b>

## HR-Indicatoren (3)

	MOBILITEIT (% MT UIT AGRIFIRM)		HOEVEELHEID MEDEWERKERS (#)		HOEVEELHEID MEDEWERKERS (FTE)		MAN (%)	
	2011	2012	2011	2012	2011	2012	2011	2012
Agrifirm Group	-		61	58	55	54	70	69
Agrifirm Feed	100	71	769	731	769	703	88	87
Nuscience Group	0	0	604	679	567	639	71	74
Agrifirm Deutschland	33	66	180	164	170	177	81	87
Agrifirm Polska	100	80	137	130	135	128	81	81
Agrifirm Magyarorszag	20	33	179	143	167	141	84	82
Agrifirm co-products	0	0	128	232	116	213	75	78
Agrifirm Belgium	66	66	41	39	39	37	80	82
Agrifirm Plant	83	83	286	272	281	268	85	86
Abemec	100	100	192	226	195	206	91	91
Oldambt	100	100	34	34	21	28	85	85
Agrifirm Exlan	100	100	34	36	28	33	62	67
NutriControl	40	83	94	89	77	78	48	54
Agrifirm Winkel			603	658	408	401	52	54
<b>Totaal</b>	<b>65,1</b>	<b>66,8</b>	<b>3342</b>	<b>3491</b>	<b>3028</b>	<b>3106</b>	<b>75</b>	<b>76</b>

## HR-Indicatoren (4)

	VROUW (%)		VAST CONTRACT (%)		TIJDELIJK CONTRACT (%)	
	2011	2012	2011	2012	2011	2012
Agrifirm Group	30	31	80	71	20	29
Agrifirm Feed	12	13	91	91	9	9
Nuscience Group	29	26	93	96	7	3
Agrifirm Deutschland	19	21	94	100	6	0
Agrifirm Polska	19	19	96	95	4	5
Agrifirm Magyarorszag	16	18	94	98	6	2
Agrifirm co-products	25	22	86	94	14	6
Agrifirm Belgium	20	18	100	100	0	0
Agrifirm Plant	15	14	93	97	7	3
Abemec	9	9	81	68	19	32
Oldambt	15	15	65	65	35	35
Agrifirm Exlan	38	33	79	78	21	22
NutriControl	52	46	98	96	2	4
Agrifirm Winkel	48	46	55	64	45	36
<b>Totaal</b>	<b>25</b>	<b>24</b>	<b>84</b>	<b>87</b>	<b>16</b>	<b>13</b>



## HR-Indicatoren (5)

	LEEFTIJD < 29 JAAR (%)		LEEFTIJD 29-50 JAAR (%)		LEEFTIJD > 50 JAAR (%)	
	2011	2012	2011	2012	2011	2012
Agrifirm Group	8	19	56	53	36	28
Agrifirm Feed	12	14	50	48	38	38
Nuscience Group	24	23	63	65	13	12
Agrifirm Deutschland	11	12	54	54	35	34
Agrifirm Polska	20	17	61	66	19	17
Agrifirm Magyarország	7	6	72	70	21	24
Agrifirm co-products	20	14	53	59	27	28
Agrifirm Belgium	22	13	49	51	29	36
Agrifirm Plant	8	8	58	56	34	36
Abemec	33	35	42	37	26	29
Oldambt	6	0	68	74	26	26
Agrifirm Exlan	32	25	59	61	9	14
NutriControl	4	6	61	60	35	35
Agrifirm Winkel	60	59	29	31	11	11
<b>Totaal</b>	<b>24</b>	<b>24</b>	<b>52</b>	<b>51</b>	<b>24</b>	<b>24</b>

## HR-Indicatoren (6)

	MANAGEMENT (%)		COMMERCIE (%)		STAF ONDERSTEUNING (%)	
	2011	2012	2011	2012	2011	2012
Agrifirm Group	26	22	0	0	74	59
Agrifirm Feed	1	1	32	37	12	8
Nuscience Group	5	6	23	24	24	20
Agrifirm Deutschland	2	2	31	35	8	20
Agrifirm Polska	4	4	21	22	9	8
Agrifirm Magyarország	3	2	4	5	10	18
Agrifirm co-products	6	8	39	22	22	18
Agrifirm Belgium	7	8	29	28	22	23
Agrifirm Plant	9	2	44	49	10	8
Abemec	2	1	19	12	9	10
Oldambt	6	9	3	0	12	12
Agrifirm Exlan	9	8	74	72	18	14
NutriControl	4	13	3	7	14	8
Agrifirm Winkel	0	0	100	100	0	0
<b>Totaal</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>40</b>	<b>41</b>	<b>13</b>	<b>12</b>

## HR-Indicatoren (7)

	NUTRITIE EN INNOVATIE (%)		OPERATIONS (%)		OVERIGE (%)	
	2011	2012	2011	2012	2011	2012
Agrifirm Group	0	0	0	0	0	19
Agrifirm Feed	1	2	54	52	0	0
Nuscience Group	3	5	40	44	4	2
Agrifirm Deutschland	3	5	42	31	15	8
Agrifirm Polska	1	1	66	65	0	0
Agrifirm Magyarország	1	1	78	73	4	0
Agrifirm co-products	1	1	30	49	2	3
Agrifirm Belgium	2	3	39	38	0	0
Agrifirm Plant	5	3	31	38	1	0
Abemec	0	0	70	53	0	23
Oldambt	0	0	79	79	0	0
Agrifirm Exlan	0	0	0	0	0	6
NutriControl	20	24	59	48	0	0
Agrifirm Winkel	0	0	0	0	0	0
<b>Totaal</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>40</b>	<b>38</b>	<b>2</b>	<b>3</b>